

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

EMPRESA Y EMPRENDIMIENTO INSTITUCIONAL: IMPLICACIONES COEVOLUTIVAS

Antonia Mercedes García Cabrera

Las Palmas de Gran Canaria,
junio 2014

ESTRUCTURA DE LA PRESENTACIÓN

- ✎ **Interés de la coevolución como línea de investigación emergente en el campo empresarial**
- ✎ **Los orígenes de la coevolución: del institucionalismo tradicional al reciente**
- ✎ **Proceso coevolutivo**
- ✎ **Aplicación de los conceptos de la Teoría coevolutiva a la investigación empírica: crisis económica y emprendimiento institucional de las MNEs en España**
- ✎ **Agenda de investigación futura**

ESTRUCTURA DE LA PRESENTACIÓN

- Interés de la coevolución como línea de investigación emergente en el campo empresarial**
- Los orígenes de la coevolución: del institucionalismo tradicional al reciente
- Proceso coevolutivo
- Aplicación de los conceptos de la Teoría coevolutiva a la investigación empírica: crisis económica y emprendimiento institucional de las MNEs en España
- Agenda de investigación futura

INTERÉS DE LA LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

¿Por qué estudiar esta línea de investigación emergente?

La literatura empresarial ha orientado tradicionalmente sus esfuerzos a comprender cómo el entorno influye en las organizaciones.

Pocos estudios han prestado atención a las formas en que las estrategias de las empresas pueden generar un cambio en el entorno.

Menos aún son los estudios que analizan la interacción e influencia recíproca de empresa y entorno.

Cuestiones a responder:

¿Hasta qué punto y de qué forma puede la empresa modificar el entorno en el que ha de competir?

¿Qué condiciones hacen posible la actuación de la empresa sobre el entorno?

¿Cómo se producen los procesos de cambio institucional impulsados por la empresa?

¿Qué conceptos de la literatura sobre emprendimiento empresarial son útiles en el estudio del emprendimiento institucional?

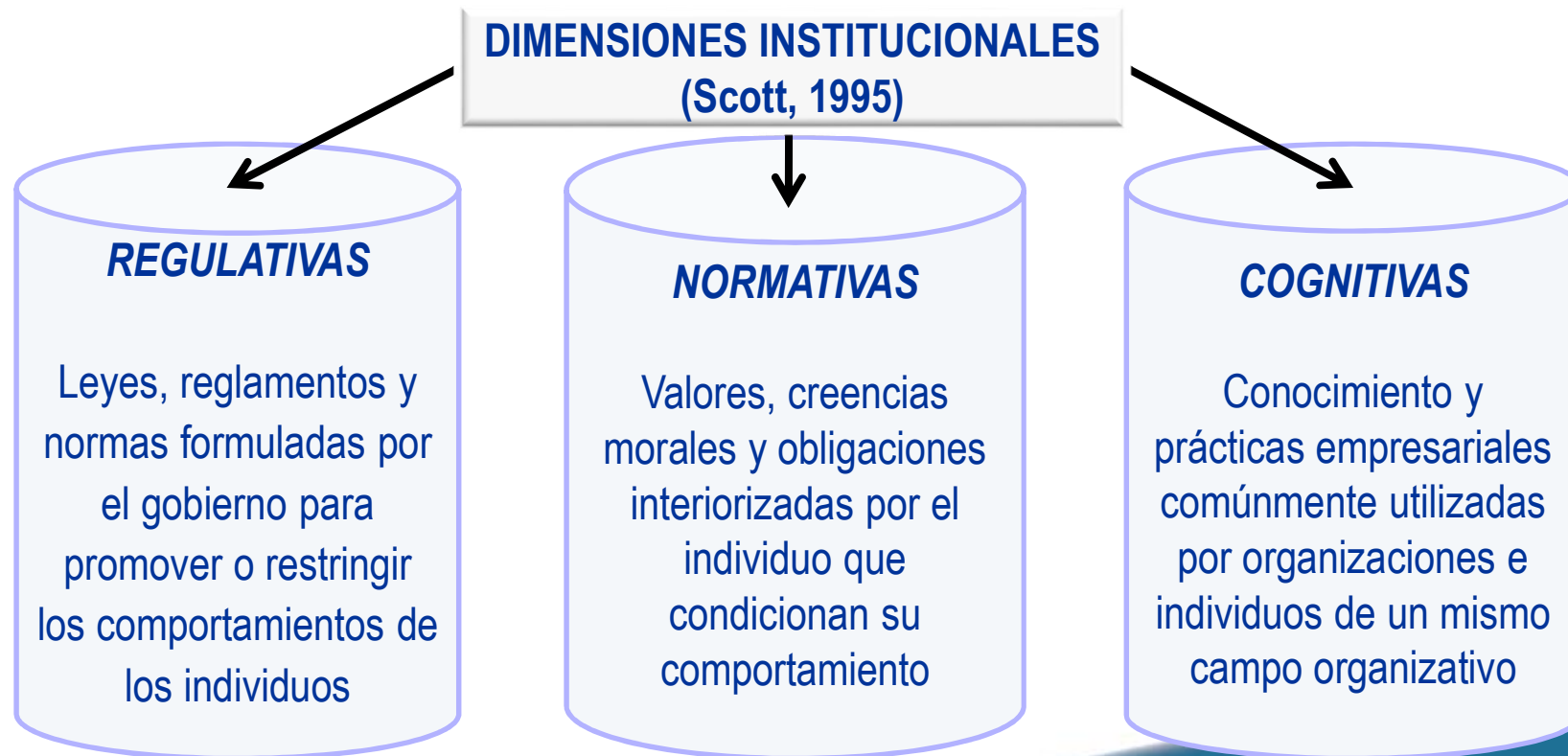
¿Qué conceptos de la literatura de cambio organizativo pueden ser aplicables a los procesos de cambio institucional?

ESTRUCTURA DE LA PRESENTACIÓN

- Interés de la coevolución como línea de investigación emergente en el campo empresarial
- Los orígenes de la coevolución: del institucionalismo tradicional al reciente**
- Proceso coevolutivo**
- Aplicación de los conceptos de la Teoría coevolutiva a la investigación empírica: crisis económica y emprendimiento institucional de las MNEs en España**
- Agenda de investigación futura**

ORÍGENES DE LA COEVOLUCIÓN: DEL INSTITUCIONALISMO TRADICIONAL AL RECIENTE

Instituciones: Pautas formales e informales que establecen las “reglas del juego” en un campo organizativo... y que los actores económicos, en calidad de jugadores, deben tomar en consideración si desean tener éxito en dicho campo (North, 1990).



ORÍGENES DE LA COEVOLUCIÓN: DEL INSTITUCIONALISMO TRADICIONAL AL RECIENTE

Homogeneidad o consistencia institucional

Las instituciones se interrelacionan y refuerzan unas a otras para ejercer presiones en una misma dirección y **garantizar la supervivencia del sistema institucional vigente**

Consistencia cultural en España: la burbuja inmobiliaria

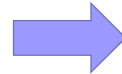
Elementos diferenciales	Instituciones regulativas	Instituciones normativas	Instituciones cognitivas
Ejemplo de instituciones en España	Leyes favorables a la construcción: recalificación constante de suelo no urbanizable, deducciones por adquisición de vivienda, expansión del crédito, baja regulación bancaria y control regional de cajas de ahorro	Necesidad cultural de vivienda en propiedad, aceptación cultural del elevado crédito y las hipotecas, corrupción política y administrativa, evasión de impuestos	Búsqueda empresarial de beneficios a corto plazo, identificación de oportunidades empresariales ligadas a recalificación del suelo frente al desarrollo de ventajas competitivas, negocios unidos a contrataciones públicas

Fuente: Durán Herrera y García Cabrera (2013)

ORÍGENES DE LA COEVOLUCIÓN: DEL INSTITUCIONALISMO TRADICIONAL AL RECIENTE

Institucionalismo tradicional

Las empresas deben adaptarse a las instituciones para lograr la legitimidad en su campo organizativo



Consecuencias...

Las empresas acatan las instituciones y, al hacerlo, las perpetúan.

La innovación se puede ver mermada

Instituciones	Influencia en la adopción de prácticas de RRHH en las empresas
Regulativas	La legislación alemana impone un conjunto uniforme de prácticas de RRHH tales como la formación y la promoción interna (Muller, 1998).
Normativas	Como la corrupción existe en Bangladesh, el reclutamiento y selección de los empleados tanto en los sectores privado como público están condicionados por presiones de los políticos de los partidos en el poder, frente a la cualificación y habilidades de los candidatos (Chowdhury y Mahmood, 2012)
Cognitivas	Las MNEs alemanas que se establecen en España imitan lo que han hecho aquellas que le anteceden en su entrada en España en lo que al uso de expatriados para transferir sus prácticas internas se refiere y a la elección de greenfields como métodos para facilitar la labor de los expatriados (Déniz-Déniz y García-Cabrera, 2014).

ORÍGENES DE LA COEVOLUCIÓN: DEL INSTITUCIONALISMO TRADICIONAL AL RECIENTE

Institucionalismo tradicional

Las empresas deben adaptarse a las instituciones para lograr la legitimidad en su campo organizativo

Institucionalismo reciente

Las empresas disponen de discrecionalidad para decidir y pueden movilizar sus recursos para cambiar las instituciones en su propio interés



Pero..... Paradox of embedded agency (Holm, 1995; Seo y Creed, 2002):

¿Cómo las pueden empresas influir en el cambio de un entorno en el que ellas están inmersas y por el que están condicionadas?



Condiciones favorables del entorno
Condiciones favorables de los actores

ORÍGENES DE LA COEVOLUCIÓN: DEL INSTITUCIONALISMO TRADICIONAL AL RECIENTE

Ejemplos de condiciones del campo

Condiciones	Consecuencias que desestabilizan el statu quo vigente
Crisis económica y/o política	Desórdenes sociales, cambios en las condiciones competitivas, innovación tecnológica, modificaciones regulativas innovadoras.
Heterogeneidad institucional	La incoherencia entre dimensiones institucionales ofrecen oportunidades para la acción innovadora de los actores.
Grado de desarrollo institucional	Los grados más bajos, tal y como es común en países en desarrollo y países emergentes, generan más oportunidades para la actuación deliberada de los actores para modificar el campo.
Escasez de recursos	La migración puede facilitar la introducción de elementos divergentes en el campo al que llegan los inmigrantes (ej. nuevos conceptos de negocio, nuevas demandas, nuevas ideas, etc.).

Fuente: Elaborado a partir de Battilana, Leca and Boxenbaum (2009) y revisión de la literatura sobre coevolución

ORÍGENES DE LA COEVOLUCIÓN: DEL INSTITUCIONALISMO TRADICIONAL AL RECIENTE

Ejemplos de condiciones del individuo que le habilitan como emprendedor institucional

Condiciones	Consecuencias en términos de recursos para actuar sobre el statu quo vigente
Posición social	Poder, capacidad de influencia, imagen que otorgue credibilidad.
Posición en múltiples campos organizativos	Acceso a información y recursos, y posibilidad de cooperar con grupos de interés de diversos campos organizativos.
Características individuales	Factores psicológicos tales como habilidades relacionales, de negociación, políticas, visión a largo plazo, etc. para idear y transmitir un nuevo concepto institucional, aunar voluntades en favor del cambio, etc.

ORÍGENES DE LA COEVOLUCIÓN: DEL INSTITUCIONALISMO TRADICIONAL AL RECIENTE

Test Anova para prácticas de RRHH en 27 países europeos (n=29,959 empleados)

Human Resources Practices	F	Sig
Job training	74,201	,000
Work-life balance	54,100	,000
Job participation	53,818	,000
Job design	64,946	,000
Teamwork	29,534	,000
Assessment	42,971	,000
Internal promotion	33,628	,000

Fuente: García-Cabrera, Lucía-Casademud y Cuéllar-Molina (2014)

Institutional configurations	Human Resources Practices						
	Internal Promotion	Job Participation	Job Design	Work-life balance	Training	Teamwork	Assessment
Firm practices focus: internal resources	X	X	X	X	X	X	X
Government practices to enhance business competitiveness	X	X		X	X	X	X
Society flexibility and openness to support competitiveness	X		-X	X	X		X
Firm practices focus: external conditions	-X	-X	-X	-X	-X		-X

Country	Institutional configurations				Country	Institutional configurations			
	Firm focus: internal resources	Govern. to enhance business competit.	Society flexibility to support competit.	Firm practices focus: external condit.		Firm practices focus: internal resources	Govern. to enhance business competit.	Society flexibility to support competit.	Firm focus: external condit.
Austria	2 (1.104)	9 (0.427)	18 (-0.187)	2 (1.703)	Lithuania	20 (-1.027)	16 (-0.051)	6 (0.747)	5 (1.088)
Belgium	1 (1.388)	23 (-1.135)	11 (0.294)	21 (-0.592)	Luxembourg	10 (0.391)	6 (1.232)	7 (0.741)	10 (0.182)
Bulgaria	25 (-1.533)	13 (0.186)	21 (-0.338)	24 (-0.992)	Netherlands	7 (0.772)	11 (0.248)	2 (1.736)	22 (-0.602)
Croatia	27 (-1.832)	12 (0.218)	26 (-1.840)	25 (-1.889)	Norway	3 (1.047)	5 (1.256)	22 (-0.426)	13 (0.097)
Czech Republic	14 (-0.136)	21 (-0.634)	13 (0.156)	12 (0.157)	Poland	21 (-1.101)	22 (-1.048)	8 (0.730)	3 (1.543)
Denmark	4 (0.961)	4 (1.725)	17 (-0.170)	7 (0.829)	Portugal	22 (-1.102)	17 (-0.077)	10 (0.402)	27 (-2.345)
Estonia	24 (-1.383)	3 (1.926)	12 (0.198)	6 (0.937)	Romania	26 (-1.773)	8 (0.771)	25 (-1.363)	8 (0.704)
Finland	8 (0.576)	1 (2.126)	15 (0.058)	19 (-0.587)	Slovak Republic	19 (-0.646)	25 (-1.177)	5 (0.996)	18 (-0.394)
France	5 (0.829)	14 (0.030)	24 (-1.335)	11 (0.158)	Slovenia	16 (-0.397)	19 (-0.412)	27 (-2.407)	16 (-0.175)
Germany	6 (0.823)	10 (0.283)	20 (-0.242)	9 (0.418)	Spain	18 (-0.593)	20 (-0.421)	14 (0.129)	26 (-2.154)
Greece	17 (-0.513)	24 (-1.142)	9 (0.407)	15 (-0.170)	Sweden	9 (0.576)	2 (2.126)	16 (0.058)	20 (-0.587)
Hungary	12 (0.261)	27 (-1.744)	23 (-1.227)	1 (2.174)	Turkey	23 (-1.346)	18 (-0.106)	4 (1.057)	4 (1.184)
Ireland	15 (-0.148)	7 (0.807)	1 (1.988)	17 (-0.197)	United Kingdom	11 (0.262)	15 (-0.049)	3 (1.222)	23 (-0.699)
Italy	13 (-0.095)	26 (-1.192)	19 (-0.207)	14 (-0.170)	----	---	---	---	---

Fuente: García-Cabrera, Lucía-Casademud y Cuéllar-Molina (2014)

ORÍGENES DE LA COEVOLUCIÓN: DEL INSTITUCIONALISMO TRADICIONAL AL RECIENTE

Institucionalismo tradicional

Las empresas deben adaptarse a las instituciones para lograr la legitimidad en su campo organizativo

Institucionalismo reciente

Las empresas disponen de discrecionalidad para decidir y pueden movilizar sus recursos para cambiar las instituciones en su propio interés



Teoría coevolutiva

Puede existir una influencia bi-direccional o recíproca entre las decisiones de la empresa y el entorno institucional

Emprendedores institucionales... empresas que inician y activamente participan en la implantación de cambios que divergen de las instituciones existentes

ESTRUCTURA DE LA PRESENTACIÓN

- Interés de la coevolución como línea de investigación emergente en el campo empresarial
- Los orígenes de la coevolución: del institucionalismo tradicional al reciente
- Proceso coevolutivo**
- Aplicación de los conceptos de la Teoría coevolutiva a la investigación empírica: crisis económica y emprendimiento institucional de las MNEs en España**
- Agenda de investigación futura**

PROCESO COEVOLUTIVO

Fuentes del cambio institucional

Fuentes externas del cambio

Gobierno y agencias supra-nacionales
Demandas de la sociedad civil



Barreras al cambio

Respuestas de la empresa

Adaptación institucional
Evasión institucional

Fuente del cambio: supra-nacional

Cambio en condiciones de regulación del transporte aéreo en Europa y necesidad de garantizar el logro de ventajas competitivas para competir con éxito.

Adaptación institucional

Lufthansa se adapta optando por un sistema de empleo a largo plazo y adquisición incremental de nuevas capacidades de los empleados
British Airways elige adquirir capacidades de forma discontinua mediante una fuerte reorganización y rotación laboral periódica (Lehrer, 2000)

Fuente del cambio: nacional

Subida de impuestos para hacer frente a la crisis en España

Evasión institucional

Las empresas reducen su pagos de impuestos desinvirtiendo recursos de algunas de sus filiales para invertirlos en otras ubicadas en países con regulaciones impositivas más favorables (Ruiz-Huerta et al., 2011).

PROCESO COEVOLUTIVO

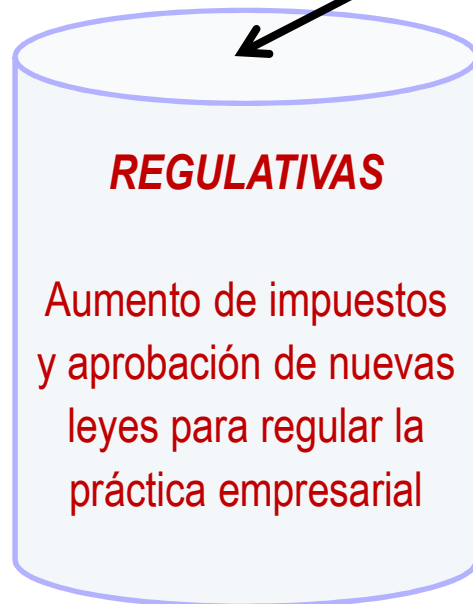
Instituciones.... Las reglas del juego que los actores deben tomar en consideración si desean tener éxito en dicho campo (North, 1990).



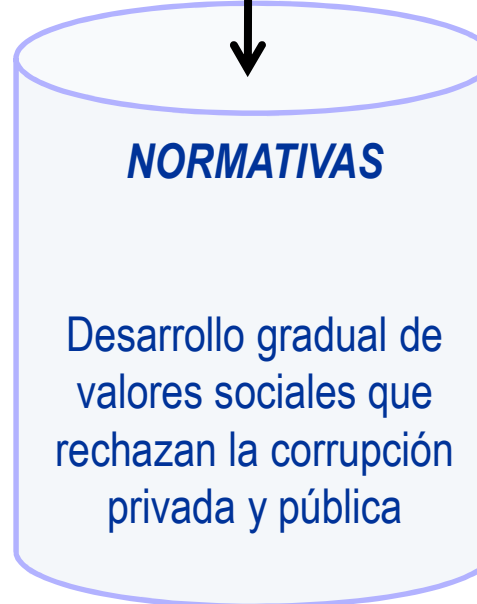
PROCESO COEVOLUTIVO

Ejemplo.... Reforma Rusa iniciada en el año 2000 para reestablecer la estabilidad económica del país (Ahlstrom and Bruton, 2010).

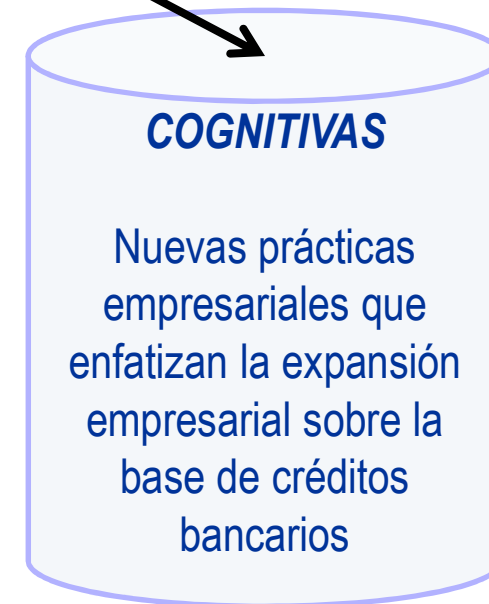
DIMENSIONES INSTITUCIONALES



Consecuencias: desarrollo de economía informal, asociación con ONGs y realización de transacciones en efectivo



Consecuencia: pérdida de imagen de ONGs; performance desfavorable... Retiro de apoyo de ONGs



Consecuencia: necesidad de constituirse legalmente para acceder a créditos; performance desfavorable

PROCESO COEVOLUTIVO

Fuentes del cambio institucional

Fuente del cambio

Movilización de Yantian International container terminals (YICT) para modificar el entorno regulativo del sistema portuario en China ya que la sumisión a la aprobación de las autoridades reguladoras gubernamentales, la aduanas o la inspección fronteriza les impedía ser competitivos.

Respuesta del entorno

Fuerte resistencia a la reforma portuaria y especialmente al rol de cada parte en las negociaciones para la expansión portuaria (Child, Rodrigues y Tse, 2012)

Fuente del cambio

Introducción de microfinanzas en Guatemala, desafiando la lógica tradicional bancaria, porque las organizaciones microfinancieras no aceptan que las personas vivan en pobreza y sin posibilidad de acceder a un crédito para fundar un negocio como forma de vida

Respuesta del entorno

Acciones de la banca comercial para impedir el cambio debido a la colisión de intereses con las organizaciones microfinancieras (Khavul, Chavez y Bruton, 2013).

Respuestas del entorno

Acciones resistentes del gobierno y otros actores del campo

Fuerzas resistentes en el campo (e.g., corrupción)

Barreras al cambio



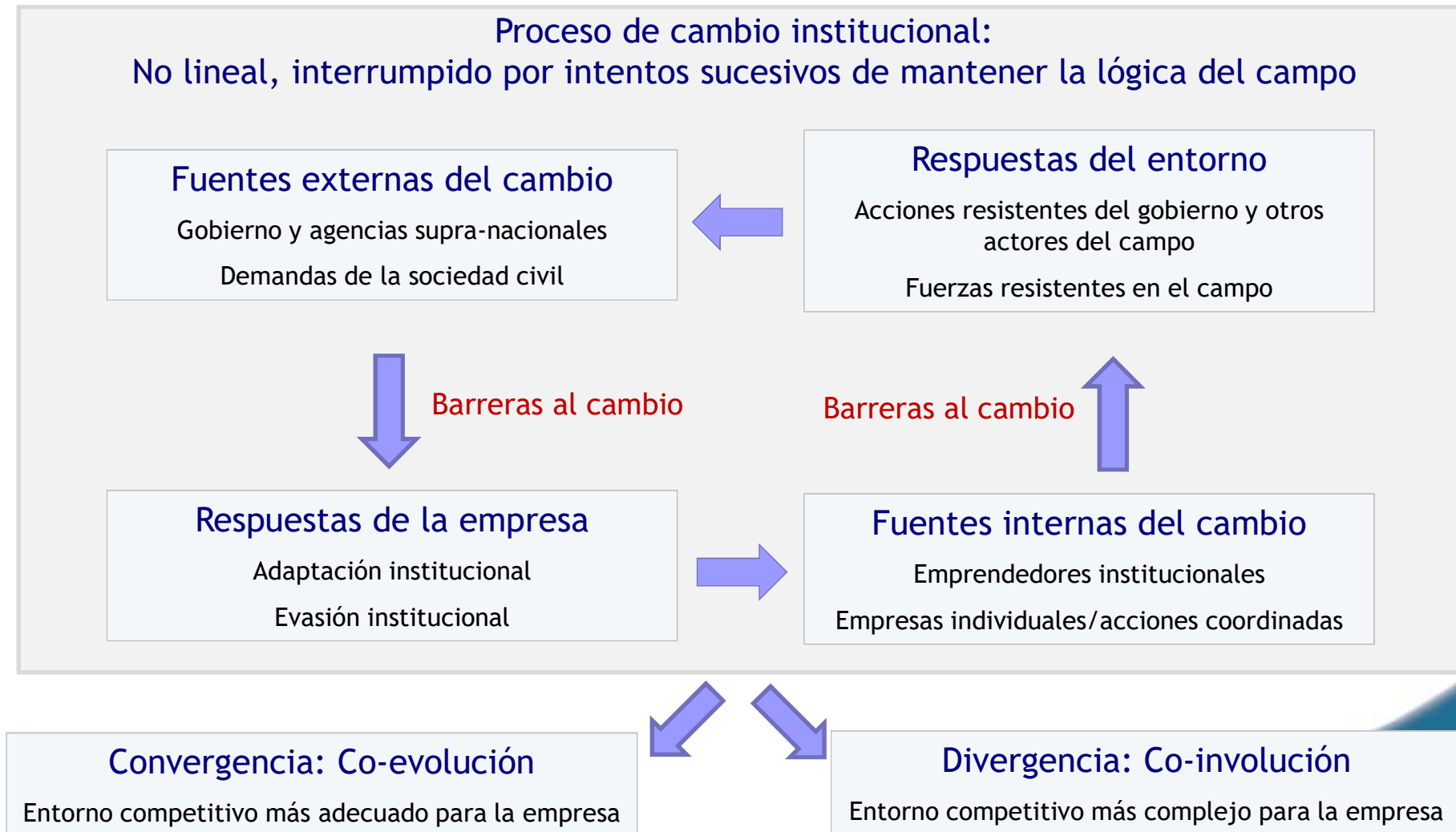
Fuentes internas del cambio

Emprendedores institucionales

Empresas individuales/acciones coordinadas

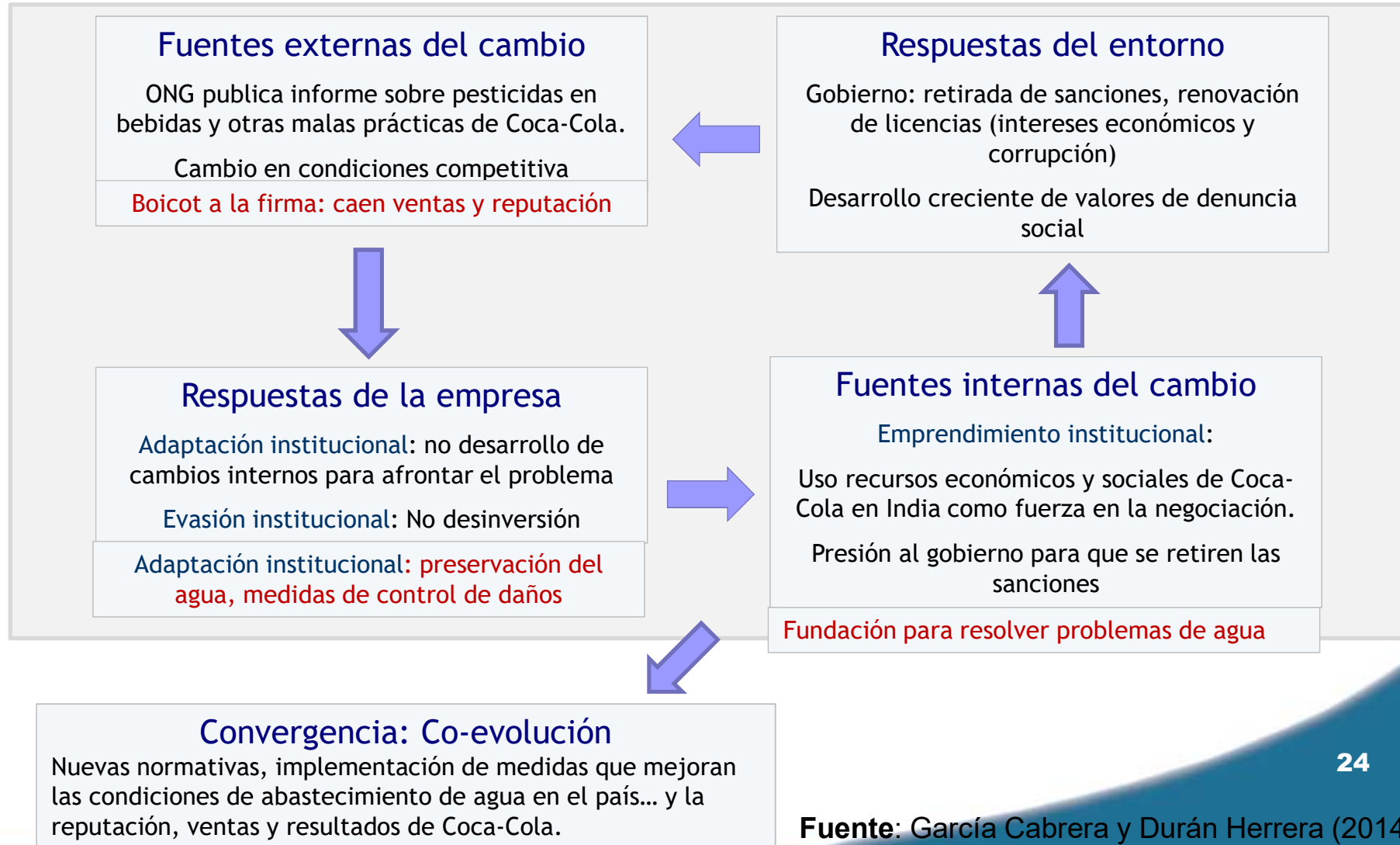
PROCESO COEVOLUTIVO

Fuentes del cambio institucional



PROCESO COEVOLUTIVO

Proceso de coevolución: Coca-Cola en India



ESTRUCTURA DE LA PRESENTACIÓN

- Interés de la coevolución como línea de investigación emergente en el campo empresarial
- Los orígenes de la coevolución: del institucionalismo tradicional al reciente
- Proceso coevolutivo
- Aplicación de los conceptos de la Teoría coevolutiva a la investigación empírica: crisis económica y emprendimiento institucional de las MNEs en España**
- Agenda de investigación futura

APLICACIÓN PRÁCTICA DE LA TEORÍA COEVOLUTIVA: ESPAÑA FRENTE A LA CRISIS

CRISIS AND MNEs AS INSTITUTIONAL ENTREPRENEURS: AN ANALYSIS FROM A CO-EVOLUTIONARY PERSPECTIVE

Juan José Durán Herrera
Antonia Mercedes García Cabrera

Why study institutional change in a context of crisis?

Changes in institutions become urgent in periods of crisis because they are the “rules of the game” which can facilitate, but also harm, international business activities.

Why study the Spanish case?

Spain is among the advanced economies that are deeply feeling the effects of the worldwide economic and financial crisis of 2008 and this crisis is associated with a crisis of trust in institutions.

INTRODUCTION

RESEARCH OBJECTIVES:

To analyze the co-evolutionary process between institutional environment and MNEs within a context of economic crisis and find out the conditions that affect the outcomes of the attempted changes.

INTRODUCTION

PREVIOUS LITERATURE

Key events motivate institutional changes

Institutional barriers preclude change attempts take place

Regulatory impositions face strong resistance by economic actors, which prevent the change

MNEs can choose three forms of institutional engagement: avoidance, adaptation and co-evolution

...GOING BEYOND

METHODOLOGY: RESEARCH DESIGN

Qualitative methodology

Case study to build theory from an inductively method supported by deductively approach

RESEARCH STEPS		SOURCES OF DATA/ACTORS INVOLVED
1	Identification of key industries (according to size, strategic role and potential for future diversification of economy)	Public information and authors' knowledge of sectors
2	Identification of the main institutional changes in Spain during the period of crisis	Public and confidential information provided by participants and World competitiveness Yearbook
3	Identification of the main changes in MNEs by industry, relationships between public and private institutional changes, and barriers to successful co-evolution	Semi-structure interviews with managers from Spanish MNE's associations, and business experts from private and public sectors to triangulate data
4	Analysis and comparison of compiled information	The authors
5	Results were sent for validation	Participants

STUDY PARTICIPANTS

Association/industry	Number of partners	Main partners
Automotive industry	14	Ford España, General Motors España, Mercedes-Benz España, Nissan Motor Ibérica, Peugeot-Citroën Automóviles España, Peugeot España, Renault España, Seat, Volkswagen Navarra, Lexus, Toyota, Porsche
Hotel industry	64	AC Hoteles, NH Hoteles, Barceló hoteles, Grupo HUSA, Hesperia Hoteles, H10 Hotels, Grupo Hotelero GARGALLO, OCCIDENTAL Hoteles, etc.
Brand value-based sector	97	Food manufacture: Barbadillo, Borges, Calvo, Campofrío, Nutrexpá, etc. Fashion: Adolfo Domínguez, Basi, Cortefiel, El Corte Inglés, Lotus, etc.
Chemical & Pharmaceutical industries	46	Arkema Química, BASF Española, Bayer Hispania, Celanese Chemicals Ibérica, Clariant Ibérica Producción, CEPSA, etc.
Renewable energy industry (Termoeléctrico)	64	Abantia, Abengoa Solar, Acciona Energía, ACS-Cobra, Alstom Power, Altermia, Asesores Técnicos, BASF Española, BILFINGER BERGER, etc.
Renewable energy industry (Fotovoltaico)	306	3i Ingeniería Industrial, 9REN España, Abantia Sun Energy, Abasol Grupo, Abaste, Abengoa Solar Pv, Acciona Solar, Activasolar Sur, etc..
Technology consulting services	25	Neores, Accenture, Altran, Atos, Ayesa, Capgemini, Cegos, Delaware, Deloitte, Ernst & Young, Everist, GFI Informática, Hewlett & Packard, IBM, Indra, Informática El Corte Inglés, etc.
Círculo de empresarios Multi-sectorial organization	188	
ICEX	---	

CASE STUDY: SPANISH INSTITUTIONAL CHANGES TO FACE THE CRISIS

Phases in Spanish crisis	Characteristics	Main regulative changes
2008-2009	<p>It was believed that the crisis would be short.</p> <p>The changes undertaken are shallow and practical.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Implementation of new measures to boost economy. • Elimination of a tax break on residential mortgage payments.
2010-2011	<p>It is thought that the crisis may be truly more serious than was initially considered.</p> <p>The adoption of several deeper changes.</p> <p>Essential short reforms to calm the markets and save the Eurozone.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Deficit reduction reform. • Labor market reform. • Saving Bank reform. • Pension reform. • Reduction of speed limit on motorways to save on oil. • Spanish constitutional amendment.
2012-2013	<p>The severity and depth of the crisis is apparent.</p> <p>Deep and radical structural changes, which are also high in number, occur.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Deficit reduction reform. • Labor market reform. • Banking system. • Liberalizing measures to stimulate trade. • Measures to support entrepreneurs, stimulate growth and create employment. • Etc.

CASE STUDY: MNES' INSTITUTIONAL CHANGES TO FACE THE CRISIS

Phases in Spanish crisis	Characteristics	Main changes
2008-2009	<p>It was believed that the crisis would be short.</p> <p>The changes undertaken are shallow and practical.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Real state assets are sold to reduce debt. • Costs are reduced to stop profits falling.
2010-2013	<p>It is thought that the crisis may truly more serious than was initially considered.</p> <p>The severity and depth of the crisis is apparent.</p>	<p>Spread international operations:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Overseas sales in traditional and new countries to face the fall of domestic demand. • Relocation of activities and use of offshore outsourcing to face unsuitable home institutions. • Search for a market position based on high added-value product and services. • Increasing cooperation.

CASE STUDY: SPANISH INSTITUTIONAL CHANGES TO FACE THE CRISIS

Regulative institutions	Change in rank	Rank 2012	Normative institutions	Change in rank	Rank 2012	Cognitive institutions	Change in rank	Rank 2012
Legal framework encourages the competitiveness of enterprises	+6	43	Political responsiveness to economic challenges	+18	44	Adaptability of companies to market changes is high	-2	54
Finance and banking regulation is sufficiently effective	-17	56	Bureaucracy does not hinder business activity	+9	36	Entrepreneurship of managers is broad in business	-3	58
Restrictions to foreign organizations do not exist	0	26	Bureaucratic corruption	-4	29	Customer is emphasized in companies	+7	48
Judicial system efficiency	+8	36	Flexibility of people to face with challenges	-2	54	Technological cooperation between firms	+6	47
Political transparency	+12	31	Value system in the society support competitiveness	+2	48	Employee training is a high priority in companies	-2	57
---	---	---	---	---	---	Productivity of companies is supported by global strategies	+4	51

Source: (WCY, 2008; 2012); 59 countries in 2012

DISCUSSION: THE INSTITUTIONAL CHANGE PROCESS

Spanish Institutional status quo based on a reverse-legitimacy

- Many MNEs adopted wrong institutions and reached a high performance.
- Unsuitable institutions were legitimated by the high economic performance.

A non-perceived uncoupling gradually emerges



Crisis make uncoupling evident

- Opportunities to change emerges

DISCUSSION: UNCOUPLING IN THE INSTITUTIONAL CHANGE PROCESS

Some attempted changes by MNEs located in Spain to face the crisis

- Overseas sales in traditional and new countries to face the fall of domestic demand.
- Search for a market position based on high add-valued product and services.

Spanish institutional deficiencies

- High structural costs: electricity prices, non-standardized width of train tracks, etc.
- Spanish image dropped.
- High bureaucracy and non market unity.
- Lack of economic and political support to international business activity by government.

Uncoupling between institutions and MNEs

MNEs' competitive advantages (O) are not effectively linked to home country institutions (L_i) and this affect external activities.

MNEs must take decisions related to...

- **Adaptation** to better fit to institutional framework.
- **Avoidance** of Spanish institutional deficiencies by divesting and relocating activities
- **Co-evolve** by leading institutional changes.

DISCUSSION: THE INSTITUTIONAL CHANGE PROCESS

Industries	Institutional adaptation	Institutional entrepreneurship	Co-evolution	Institutional avoidance
Automotive industry	√	√	√	
Hotel industry	√	√	√	
Brand value-based sector	√	√	√	
Chemical & Pharmaceutical industries	√	√		√
Renewable energy industry	√	√		√
Technology consulting services	√	√		√

CONCLUSIONS: THEORETICAL CONTRIBUTIONS

PREVIOUS LITERATURE

Key events motivate institutional changes

Institutional barriers preclude change attempts take place

Regulatory impositions face strong resistance by economic actors, which prevent the change

MNEs can choose three forms of institutional engagement: avoidance, adaptation and co-evolution

...GOING BEYOND

There may **not exist a clear synchronization** between the key events and the beginning of change

Institutional barriers also preclude actor's **perception of the need for change**

Although regulatory impositions were neither agreed nor shared, **in a period of crisis MNEs will likely co-evolve with them** to facilitate the changes

Three **key antecedents affect MNEs' election of forms of engagement**: institutional quality, firms' economic performance and barriers to institutional change

CONCLUSIONS

Institutional quality	Economic performance	Barriers to institutional change		
		High organizational and external barriers	Low organizational barriers but high external barriers	Low organizational and external barriers
Low	Low	<p>Institutional adoption:</p> <p>Likely failure, bankruptcy</p>	<p>Institutional avoidance:</p> <p>Outward FDI, relocation, offshore outsourcing</p>	<p>Institutional entrepreneurship:</p> <p>Co-evolution through cooperative and competitive interactions</p>
	High	<p>Institutional adoption:</p> <p>Taking advantage of unsuitable institutions; reverse-legitimacy</p>	<p>Institutional adaptation:</p> <p>New organizational strategies and practices; “unseen business champions”</p>	<p>Institutional entrepreneurship:</p> <p>Co-evolution; Co-involution</p>
High	Low	<p>Institutional adoption:</p> <p>Likely failure, bankruptcy</p>	<p>Institutional adaptation:</p> <p>New organizational strategies and practices to take advantage of suitable institutions</p>	<p>Institutional entrepreneurship:</p> <p>Co-evolution through mainly cooperative interactions</p>
	High	<p>Institutional adoption:</p> <p>Taking advantage of institutions; co-legitimacy</p>	<p>Institutional adaptation:</p> <p>New organizational strategies and practices to increase current performance</p>	<p>Institutional entrepreneurship:</p> <p>Co-evolution through cooperative interactions</p>

ESTRUCTURA DE LA PRESENTACIÓN

- Interés de la coevolución como línea de investigación emergente en el campo empresarial
- Los orígenes de la coevolución: del institucionalismo tradicional al reciente
- Proceso coevolutivo
- Aplicación de los conceptos de la Teoría coevolutiva a la investigación empírica: crisis económica y emprendimiento institucional de las MNEs en España
- Agenda de investigación futura**

AGENDA DE INVESTIGACIÓN FUTURA

...Con respecto a las condiciones para actuar como emprendedor institucional:

- Under what **external conditions** are firms able to act as institutional entrepreneurs, mobilizing resources to transform existing local or global institutions or create new ones for their own interests?
- To what extent may **smaller firms and entrepreneurs**, often with minimal market power and facing severe resource constraints, **act as agents of institutional change** within the country and across borders?
- Do **MNEs have particular advantages** in bringing about innovations in institutions? For example, does multinationality help overcome the ‘paradox of embedded agency’?
- How should the institutional **transformations be evaluated**, and with what consequences for public policy?

Fuente: Journal of World Business (2013) y Journal of Management Studies (2013)

AGENDA DE INVESTIGACIÓN FUTURA

...Con respecto a la multiplicidad o pluralidad institucional del entorno:

- How do institutions at **various levels** - supranational, regional, national, industry, within firms - and firm strategies interact and co-evolve? How do the (not necessarily coordinated) actions of various actors (e.g., trade blocs, governments, NGOs, interest groups, MNEs and managers or employees) influence and, in turn, are influenced by the evolution of these institutions?
- How does **institutional duality**, i.e., the need for **MNE** subsidiaries to conform to both host-country and home-country institutions for legitimacy, manifest in international business, and how are **tensions and opportunities** creatively managed?
- To what extent do the challenges of **institutional duality** affect the management of **smaller firms internationalizing**?

Fuente: Journal of World Business (2013) y Journal of Management Studies (2013)

AGENDA DE INVESTIGACIÓN FUTURA

...Con respecto a a la propia empresa:

- Under what **internal conditions** do institutionally-embedded firms engage in action towards strategic change and innovation?
- In **MNEs**, what role might individuals, subsidiaries and headquarters play in such institutional entrepreneurship?

Fuente: Journal of World Business (2013) y Journal of Management Studies (2013)

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

EMPRESA Y EMPRENDIMIENTO INSTITUCIONAL: IMPLICACIONES COEVOLUTIVAS

Antonia Mercedes García Cabrera

Las Palmas de Gran Canaria,
junio 2014